



REPUBLIKA HRVATSKA
VIROVITIČKO-PODRAVSKA ŽUPANIJA
GRAD VIROVITICA
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-02/19-01/06
Ur.broj: 2189/01-07/3-19-4
Virovitica, 24. rujna 2019.

Z A P I S N I K

sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Virovitice sazvane po hitnom postupku, održane dana 22. srpnja 2019.g. s početkom u 16,30 sati.

Predsjednica Lahorka Weiss prema članku 115. Poslovnika o radu, izvješćuje da je današnja sjednica zakazana temeljem članka 100. stavak 2. koji govori da je predsjednik Vijeća dužan sazvati sjednicu Vijeća na obrazloženi zahtjev najmanje 1/3 članova Vijeća. S obzirom da je prva sjednica bila zakazana u petak, izvješćuje da je sjednica prebačena za danas na isključivi zahtjev oporbenih predsjednika klubova vijećnika. Izvješćuje i da je gradonačelnik odsutan, te da je, temeljem članka 43. Statuta Grada Virovitice i članka 44. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, gradonačelnik ovlastio svog zamjenika Damira Marenića da ga zamjenjuje u svim poslovima i sa svim ovlastima koji su Statutom Grada Virovitice, Zakonom o lokalnoj i područnoj samoupravi povjereni gradonačelniku.

Predsjednica Lahorka Weiss utvrđuje da je sjednici nazočno 17 vijećnika i to:
Dalibor Per, Lahorka Weiss, Vlado Hodak, Marko Zelenika, Ivan Čavarušić, Miljenko Sabo, Željka Francetić, Hrvoje Belobrk, Davor Špoljarić, Domagoj Hercigonja Josip Perović, Dražen Kurečić, Vlatka Drimal, Nada Bartolić, Zdravko Rengel, Siniša Prpić, Darko Lešković i Vladimir Čordašev.

Odsutni: Gordana Domjanić, Dino Pavoković, Marinko Kukić koji su izostanak opravdali, te Nada Bartolić koja je sjednici nazočila od 16,33 sati.

Ostali nazočni: zamjenik gradonačelnika Damir Marenić, ovlašten za zamjenjivanje gradonačelnika, pročelnici: Mirjana Terlecky, Đurđa Aragović, Kristijan Sabo, Vesna Grbac i Boris Horvat, te predstavnici tiska i televizije.

Predsjednica Lahorka Weiss napominje da, s obzirom da je u zahtjevu 1/3 vijećnika predloženo da se u ovu izvanrednu sjednicu Gradskog vijeća uvrsti točka: Informacija o stvarnom stanju Proračuna Grada Virovitice te o konačnom utvrđenom manjku, takav je i predloženi dnevni red i to:

1. Informacija o stvarnom stanju proračuna Grada Virovitice, te o konačno utvrđenom manjku

Na prijedlog dnevnog reda 17 vijećnika je glasovalo „za“ te je predloženi dnevni red usvojen.

Ad 1.)

1. Informacija o stvarnom stanju proračuna Grada Virovitice, te o konačno utvrđenom manjku

Lahorka Weiss napominje da, s obzirom da je Informacija o stvarnom stanju proračuna Grada Virovitice, te o konačno utvrđenom manjku – informacija koja nije akt koji će se utvrditi glasanjem, postoji veliki interes ne samo oporbenih vijećnika nego i vladajuće koalicije, da se saznaju najnovije informacije kakvo je stanje trenutno u Gradu Virovitici što se tiče financija, da li Grad Virovitica, da li Grad Virovitica ispunjava redovno svoje financijske obveze. Stoga, poziva Vesnu Grba, pročelnicu ureda za financije da izvijesti o stanju gradskog proračuna.

Vesna Grbac napominje da, budući da je sa 30. 06. pola godine iza nas, obveza je financijsko izvještavanje i predaja obrazaca prema FINA-i, vezano za samo izvršavanje proračuna. Proračun je ove godine planiran sa nešto više od 286 mil. kuna i realiziran je u prihodovnoj strani sa 98.731.000 kn, a na rashodovnoj strani nešto više od 89.121.000 kn. U ovom promatranom periodu za 6 mjeseci, ostvaren je višak prihoda nad rashodima iznad 9.609.000 kn. Ako se uzme u obzir da se kroz plan proračuna za 2019. g. Grad Virovitica imao namjeru zaduživati, kako kratkoročno, tako i dugoročno, s tih osnova, krediti u planu proračuna nose više od 78 mil. kuna. Budući da krediti nisu ostvareni, nije se išlo u dugoročno zaduživanje, i kad se stavi u odnos plan od 207 mil. u odnosu na realizaciju prihoda od 98 mil., imamo da su prihodi ostvareni s nešto više od 47,5%. Na polovini godine smo, projekti idu, proračun je živo tkivo i svakodnevno se i samo stanje u proračunu mijenja, kako na prihodovnoj, tako i na rashodovnoj strani. Vezano za stanje računa, na jučerašnji datum s 21. 07. stanje je bilo 3.413.570 kn. Sada, nešto prije dolaska ovdje, budući da je danas bilo i plaćanje dobavljačima koje je u dospelju, plaćeno je nešto više od 780.000 kn, isto tako došlo je i nešto priliva sredstava, tako da je sada stanje na žiro-računu proračuna: 2.654.401,71 kn. Vezano za izmirivanje samih obveza, kako po kreditima, dugoročnim, onaj stari kredit od 10 godina gdje zadnja rata dospijeva u siječnju 2020.g., preostalo nam je 6 rata. Mjesečno, one dospijevaju približno 250.650 kn. Taj kredit se uredno izmiruje, a zadnja rata dospijeva u siječnju 2020.g. i preostalo je još za plaćanje 1.503.900 kn. Imamo kratkoročni kredit od 20 mil. kuna koji dospijeva 30. rujna i imamo mogućnost okvirnog kredita, tzv. dozvoljeni minus koji do današnjeg dana nije korišten. On se može koristiti do 31.05. 2020.g. u iznosu od 9 mil. kuna. Prema dokumentima koji su stigli u Grad u Upravni odjel za financije i gospodarstvo, sa današnjim danom su izmirene sve obveze prema dobavljačima. Uredno su izmirivane sve plaće kako prema djelatnicima u Gradskoj upravi, tako prema svim proračunskim korisnicima koji plaću ostvaruju kroz proračun Grada Virovitice. Postoje nedospjele obveze prema dobavljačima koje ukupno iznose nešto više od 7.151.000kn. U 8. mjesecu dospijevaju velike situacije koje se tiču naših projekata vezanih za sufinanciranje iz sredstava fondova EU, Dvorac i park, 3.397.000 kn koji dospijevaju 04.08., 09.08. 10.08., zatim od drugih situacija: za izgradnju COOR-a s koncem ovog mjeseca dospijeva jedna veća situacija od 2.323.000 kn. Grad uredno izmiruje sve obveze, Grad vodi brigu kako prema dobavljačima, tako prema zaposlenicima, tako i za sve ono što je potpisano a vezano za sufinanciranje što se tiče ministarstava, fondova EU, i drugih koji s nama sufinanciraju projekte na području Grada Virovitice. Što se tiče planiranih mjera za nastavak normalnog funkcioniranja Grada, radi se na tome da tijekom ljeta svu dokumentaciju kompletiramo, pravilno evidentiramo činjenično stanje po razlikama, još trebamo dobiti uputu Državne riznice Ministarstva financija. Isto tako radimo vezano za zahtjev prema Vladi RH vezano uz suglasnost za zaduživanje Grada, za kapitalne investicije koje se financiraju iz proračuna. Ovo Gradsko vijeće je donijelo odluku na 50 mil. zaduživanja. Isto tako, radi se na rebalansu, pripremaju se pozicije, promatra se i sama Odluka o izvršavanju proračuna koja će se u jednom dijelu morati mijenjati budući da sam kredit od 50 mil. kuna nije ostvaren u 2018.g. kako se planiralo, pa će se zato morati mijenjati Odluka o izvršavanju Proračuna. Sagledava se tijek likvidnosti, odnosno koliko je zahtjeva za nadoknadu sredstava upućeno prema nadležnim tijelima s osnova ugovora o sufinanciranju projekata i aktivnosti, a sredstva još nisu u proračun pristigla, te koliko se očekuje situiranih radova prema planovima

projekata koji se izvode na području Grada. Vezano za nastalu štetu, napominje da je proračunski nadzor Ministarstva financija bio u Gradu, da su bile inspektorice ovdje i svu dokumentaciju koju su zahtijevale smo uredno dostavljali. Neku dokumentaciju još uvijek ni mi nismo uspjeli dobiti, tako da nismo mogli ni njima prosljediti. Paralelno sa ovim nadzorom, u Gradu, obavlja se i nadzor sportskog kluba u kojem je osnovana sumnja da su se sredstva odlila na račun tog kluba. Ponavlja da je 21. 03. počela redovna financijska revizija Grada Virovitice od strane Državnog ureda za reviziju, i da je ona još u tijeku. Dok su inspektorice bile ovdje, Državni ured za reviziju je radio u svojim prostorijama a nakon toga došli su k nama, na uvid su tražili dokumentaciju. Svu dokumentaciju koju su zahtijevali smo dostavili, tako da je i jedno i drugo još u tijeku. Povjerenstvo koje je osnovao gradonačelnik vezano za pregled dokumentacije koja je zatečena u prostorijama da bi Grad nastavno dalje mogao funkcionirati, odnosno da bi imali potpuna saznanja vezano za obveze po kreditima, ugovore, vezano za neke dokumente koje smo tražeći od drugih subjekata morali doći do njih, imali smo pune ruke posla. Došlo se do jednog iznosa, do jedne konstatacije. Međutim, budući da je kao Povjerenstvo taj zapisnik i izvješće zaključno sa radnjama koje smo obavili za mjesec lipanj, na njihov zahtjev dostavili kako PU Virovitičko-podravske županije, tako i proračunskom nadzoru, traži razumijevanje da ne može u ovom trenutku, budući da se rade izvidi, dalje nešto drugo reći.

Predsjednica Lahorka Weiss napominje da po Poslovniku o radu Gradskog vijeća, prednost pri postavljanju pitanja imaju predsjednici klubovi vijećnika, a nakon toga vijećnici. Upozorava da predsjednici klubova imaju 10 minuta za raspravu, a nakon postavljanja svih pitanja, slijede odgovori.

Miljenko Sabo ispred Kluba vijećnika HDZ-a, HSLs-a i HSP AS, postavlja pitanje da li može svaki građanin doći u Grad Viroviticu i vidjeti da li su uplaćeni komunalna naknada, vrtić, najam zemljišta, prostora itd? Drugo pitanje postavlja zamjeniku gradonačelnika Damiru Mareniću, da li idu projekti koji su započeti i dalje, da li idu redovno isplate tvrtkama koje rade u Gradu Viroviti? Zatim se obratio oporbenim kolegama, po portalima i novinama krenulo se na vijećnike vladajuće stranke. Svi imamo ime i prezime. Velika smo stranka, u gradu Virovitići preko 2.000. Svi smo uključeni, a navodno smo fikusi koji u Gradskom vijeću samo dižu ruke. Uključeni smo u odbore Gradskog vijeća, u mjesne odbore, udruge, raspravljamo. Zaboravlja se da je gradonačelnik član naše stranke, da je predsjednica Gradskog vijeća članica naše stranke, da smo se mi sastali 3-4 puta prije toga, i opet raspravljamo. Čak i ovoj temi koja je sada. Moli malo rešpekta. Obratite se imenom i prezimenom kada „tučete“ po našoj stranci.

Vesna Grbac odgovara da, sve uplate koje su građani, poduzetnici uplaćivali, svi su ti prihodi uredno evidentirani. Poziva građane, bez obzira na ovu situaciju, uvijek mogu doći u sobu 129 gdje rade tri referentice vezano za prihode koje će uvijek reći stanje pojedine kartice i pojedinog obveznika, u kojoj je to fazi, koliko ima dugovanja, da li su uredno platili, da li su zabunom duplo platili pa trebaju povrat novca. Nije nikada bilo upitno, niti je sada, niti će biti da građani mogu slobodno doći. To je usluga za njih, nismo sami sebi svrha, nego radimo za potrebe građana. Po pitanju isplate redovno dobavljačima, ističe da sve ono što je u dospijeću se plaća. Prati se i ne želi se nikoga blokirati. S tog osnova i je ona mogućnost ugovora vezano za okvirni kredit, da bi se premostila baš ta situacija kada iz EU fondova ili nekog ministarstva ili fonda, ne stigne priliv sredstava. Jer, u nekim situacijama, tri mjeseca skupljate, situirate, i nakon toga tek napravite zahtjev. Ne možete mjesečno napraviti zahtjev, a sa dobavljačem imate situaciju da je Grad dogovorio 30 dana od dostave same situacije je u obvezi plaćanja. Zato i služe ova kratkoročna zaduživanja, da bi se omogućilo da poduzetništvo radi, da se ne blokira, a Grad u tom slučaju koristi mogućnost kratkoročnog zaduživanja za premošćivanje jaza između stvarno naplaćenih pomoći, i onoga što se mora dobavljačima po ugovoru i platiti.

Damir Marenčić vezano za izvršavanje obveza, napominje da kako se uredno izvršavaju obveze i prema dobavljačima i prema zaposlenicima, isto tako redovno se izvršavaju obveze iz svih gradskih institucija gdje je grad osnivač, kao i gradskih tvrtki. Jednako tako, i projekti se izvršavaju planiranom dinamikom. Dokaz tome su projekti koji su pri završetku. To su kapitalni projekti: Dvorac, park, COOR, rekonstrukcija ceste u ulici Sv. Križa, rekonstrukcija ceste i raskrižja kod OŠ IBM. Svi su to projekti pri završetku sa rokom dovršetka kolovoz tekuće godine. Tih pet projekata sufinancirani su iz različitih izvora koji iziskuju mjesečno izvještavanje i nije iskazana niti jedna nepravilnost. Jednako tako, pri početku su i novi projekti: ugovorena je izgradnja dječjeg vrtića u Sv. Đurađu, imamo spremne i neke ugovorene projekte na energetskej obnovi i to 10 projekata javnih zgrada ukupne vrijednosti 17 mil. kuna, a najvrjedniji od njih je Centar kulture gdje su radovi već započeti. Svi drugi projekti pripremaju se na isti način kao i do sada, na način da ih možemo prijaviti na bilo koji projekt za sufinanciranje, što na nacionalna a što na europska sredstva. Apelira na sve sugrađane, vijećnike i medije: nemojmo nasjedati i objavljujati neprovjerene informacije i raditi iz njih konstrukcije. To radi štetu Gradu. Moli za strpljenje jer sve ove radnje koje se dešavaju u gradu imaju svoj konačni završetak i službena izvješća. Grad će prvi o svakom tom izvješću, da li na ovakav način kroz tematsku sjednicu ili kroz tiskovnu konferenciju, prvi vas sve sazvat i informirati o svemu. Ovo što se u medijima da isčitati, nanosi štetu i pojedincima i Gradu kao instituciji.

Siniša Prpić javlja se za riječ radi ispravka netočnog navoda i povrede Poslovnika, članka 110. i upozorava predsjednicu da je dala g. Sabi da postavlja nama pitanje.

Predsjednica Lahorka Weiss napominje da prema članku 111. nije bilo povrede Poslovnika, jer u raspravi svoje stajalište mogu iznijeti klubovi vijećnika. Predstavnik Kluba vijećnika ima prednost u redosljed u govora. To nije bilo pitanje, nego stajalište, te moli g. Prpića da dozvoli da se sjednica nastavi prema redosljed u postavljanja pitanja.

Siniša Prpić odgovara predsjednici da je nekorektna, a nema potrebe za tim.

U nastavku, vijećnik Siniša Prpić nastavlja raspravu iz klupe, te ga predsjednica Lahorka Weiss zamoljava da se smiri kako bi se sjednica nastavila i daje riječ g. Kurečiću.

Dražen Kurečić predsjednik Kluba vijećnika SDP-a, HSS i nezavisne vijećnice postavlja prvo pitanje koje se odnosi na izlaganje gđe. Grbac: s obzirom da je rekla da je utvrđeno stanje sa 30. lipnja, dakle polugodišnje izvršenje proračuna, od tih 98 mil. kuna prihoda, koliko izvorni prihodi Grada Virovitice bez pomoći iz države ili kroz projekte koji se sufinanciraju iz EU fondova? Drugo, na zadnjoj redovnoj sjednici od 18. lipnja, gradonačelnik Ivica Kirin je rekao da je u tom trenutku ustanovljeno da je pronevjereno 17.246.000 kn. Sada, nakon više od mjesec dana, ne vidi razloga, ako ima novih informacija, bez obzira što traju izvidi, da gradski vijećnici i građani dobiju punu informaciju, barem do sada, koliko je novaca pronevjereno? Tim više, što je gradonačelnik u nekoliko navrata rekao da je jedini glavni krivac i osumnjičenik pok. g. Palm. Stoga, ne vidi razloga da se ta informacija ne iznese u javnost. Osim, ako vi imate druge informacija da je g. Palm imao supočinitelje, pa se u ovom trenutku te informacije taje. Nadalje, izražava žaljenje što je danas gradonačelnik spriječen, stoga postavlja pitanje njegovom zamjeniku g. Marenčiću: bez obzira na krivnju jednog čovjeka ili eventualno nekoliko drugih, da li, bez obzira na sve, nisu stvoreni politički uvjeti da gradonačelnik podnese ostavku? Tažili su to i ranije i smatraju da nema smisla da netko tko je dužan voditi brigu o javnim novcima građana Virovitice, bez obzira imao on saznanja, sudjelovao ili ne, sada kad se već zna da su toliki novci pronevjereni za vrijeme njegovog mandata dok je bio gradonačelnik i glavna

odgovorna osoba, dok je vjerojatno i sam trebao potpisivati određene dokumente, da li nisu stvoreni uvjeti da ipak dođe do raspuštanja ovog Gradskog vijeća i da se ide na nove izbore?

Vesna Grbac na pitanje vezano za izvorne prihode, odgovara da su prihodi od poreza naplaćeni sa 25.428.657 kn, pomoći raznih vrsta 42.414.698 kn, prihodi od imovine naplaćeni su iznosu od 1.157.677 kn, prihodi vezani za sufinanciranja vezano za komunalne doprinose, komunalne naknade, participacije roditelja 12.373.719 kn, prihod od prodaje proizvoda i robe te pružene usluge na tržištu, to su manje-više prihodi vezani za proračunske korisnike i prihod što Grad Virovitica uslužno radi vezano za naknadu uređenja voda za potrebe Hrvatskih voda: naplata je 682.979,36, i ostale vrste prihoda 137.416 kn. Od prodaje ne proizvedene dugotrajne imovine 2.296.251 kn, od prodaje proizvedene imovine 91.742.88 kn i vezano za prodaju udjela što je Grad imao u tvrtci Plin 14.148.000 kn. To je priliv s osnova prihoda.

Damir Marenčić napominje da je utvrđen nestvaran iznos nedostatka novaca u Gradskom proračunu. Sustav je pokazao svoje manjkavosti, međutim po saznanju tog nedostatka, gradonačelnik je postupio po svojoj ovlasti i odgovornosti. Međutim, tu niti Grad niti sam gradonačelnik ne odustaju od povrata tih sredstava u Gradski proračun. Na temelju toga je i ona sjednica, prethodna, da su se dale ovlasti upravo da se angažiraju određene stručne osobe koje bi pomogle na cijelom tom putu koji je vrlo zahtjevan. Smatra da jedino gradonačelnik ima tu odlučnost i snagu da isto izvrši, te smatra da nema takve osnove za ostavku u ovom trenutku.

Dražen Kurečić smatra da, ako su 42 mil. kuna razne pomoći, dakle od 98 mil. trenutnih prihoda sa 30. lipnjem, znači da su izvorni prihodi bili oko 56 mil. kuna. Na žalost, niti gđa. Grbac niti zamjenik gradonačelnika Marenčić nije ponudio odgovor o kojem se iznosu za sada radi, koji je pronevjeran. Nastavno pitanje je, ta hitna sjednica koju je bila početkom ovog mjeseca kada smo dali ovlasti, odnosno zadužili gradonačelnika da može sklapati određene dilove sa odvjetničkim društvima, revizijskim kućama, vještacima, da li su u ova tri tjedna već sklopljeni određeni ugovori i na koje iznose? Drugo, bez obzira na vaše nakane i želje da se ta sredstva koja su pronevjeren na neki način, vjerojatno od poslovne banke namire, kao laik smatra da vjerojatno ništa neće biti od toga i postupak će se, ako ga se pokrene, dugo voditi. Ovlaštena osoba od gradonačelnika je koristila sredstva i ne vidi zašto bi neka banka odgovarala zato što je službena ovlaštena osoba koristila sve po računu, imala je pristup elektroničkoj pošti, e-tokenu, uz blagoslov gradonačelnika, da bi sad neka banka morala odgovarati zato je netko trošio te novce koji je imao pravo ih uzimati, ali ih je koristio u krive svrhe. Bez obzira na sve nakane i želje, boji se da će na kraju ipak, uz dodatne troškove svih ovih odvjetničkih društava, vještaka, revizorskih kuća, koji će se ekstra angažirati, građani Virovitice morati sav taj nastali dug iz svojih džepova namiriti.

Mirjana Terlecky napominje da je ne prošloj sjednici donesena odluka o zaduživanju gradonačelnika da može obaviti dodatne poslove, a vezano za utvrđivanje štete koja je nastala za proračun Grada Virovitice. Napominje da postoje određeni zakoni i propisi po kojima postupaju sva ova tijela koja su momentalno zadužena za Grad Viroviticu da izvrše određene nadzore, da donesu svoje zapisnike i svojim izvješćima utvrde što je, kako i na koji način utvrđeno i visinu štete. Ovaj iznos kojim se barata je načelan, okviran iznos. Da li je takav, koliko i kako to će utvrditi nadzor koji je izvršen od strane Ministarstva financija, koji je bio ovdje 10 dana jer je s obzirom na obim poslova bilo potrebno puno više vremena da bi se prikupila sva dokumentacija i to je sada na obradi u Ministarstvu financija. Svi se nadamo da bi se idući mjesec mogao dobiti zapisnik i izvješće. Državna revizija ima određene zadaće sukladno Zakonu o proračunu i svojim propisima da naprave i utvrde određena stanja. Mi nismo

za to ovlaštene, niti dužni. Ono što smo mi napravili, to je bilo okvirno samo da bi Grad mogao nastaviti dalje, nakon 03. lipnja kada se počela prikupljati određena dokumentacija, da bi Grad mogao nastaviti izvršavati sve svoje obveze, vezano za ispunjenje obveza prema dobavljačima kao što je gđa. Grbac rekla. Vezano za ugovor, napominje da nije još niti jedan ugovor zaključen, ali smo u pregovorima. Dobili smo određene ponude, međutim ponude u svemu onome kako su bile dostavljene nismo prihvatili i sada smo u fazi toga da smo dali svoje primjedbe i ono što mi tražimo da se u određenim postupcima, a sve vezano za to da bi se eventualno kada se utvrdi i koliko se utvrdi šteta, barem djelomično mogla vratiti u proračun. Sam ugovor sa prigovorima je dostavljen odvjetničkoj kući i čeka se odgovor. Nada se da će to biti pri kraju kako bi se ovaj drugi dio koji nije vezan toliko za utvrđivanje određene štete u Proračunu Grada Virovitice, da bi se mogao provesti do kraja istovremeno.

Siniša Prpić prvo ispravlja netočni navod, zato što je gđa. Lahorka vrlo korektno na zahtjev oporbenih vijećnika pokušala sazvati drugi dan sjednicu i to je ono što je želio reći, a došlo je do nesporazuma. I on sam na to upozorava vijećnike iz oporbe i traži da ih se imenuje. Međutim, dogodio se problem sa „željama i pozdravima“. I to nije problem, nije bila u petak, nego danas. Problem je što imamo mrtvog pročelnika, nemamo gradonačelnika, nemamo minimum 17,2 mil. kuna, imamo niz upitnika. Pokušava se nas ovdje uvjeriti da nema apsolutno nikakvih problema i da će se nešto u hodu napraviti. Ovo nije dobro za njega, za Ivicu Kirina. Što trebamo misliti: da je možda pozvan zbog slučaja Fimi Media, da je možda pozvan zbog ovog slučaja, da ima gripu? To nije dobro. Neki dan smo slušali g. Đakića što je rekao g. Tomislavu Tolušiću. Rekao je „jel ima možda u nešto sumnjati, jel ima možda nešto što ne zna, jel te možda trebam braniti od nečega?“ Pita, gdje kog bio gradonačelnik da se javi, da ga i on obrani. Da ga pita: da li je moguće da čovjek 17 mil. kuna mazne, pa taman to bilo u tri ili pet godina, da nitko nema pojma? Da to napravi jedan čovjek, to su priče za malu djecu. To ne može ni gradonačelnik zajedno s njim bez više ljudi. Ne optužuje nikoga, ali je bestidno da nakon 53 dana nemamo odgovore od DORH-a, MUP-a. Nemamo nikakvih odgovora i to je pre strašno. Vezano za ove projekte o kojima se priča u Gradu Virovitici, pa tako ovaj projekt vrijedan 81 mil. kn, zanima ga da li su, ne ostvarene nekakve korekcije, da li su se možda nekakvi propusti dogodili kod izgradnje i obnove Dvorca i parka, pa da možda Virovitica sada već nije platila neke penale? Upozorava, 82% takvih projekata u Hrvatskoj je do sada kažnjeno sa 512 mil. kuna, 82% je neuredno. Postavlja to pitanje u svjetlu one priče da se nadzorni inženjer povukao. Da li je istina da u Gradskoj upravi postoje, odnosno događaju se žestoke svađe unutar odjela za financije? Priča o tom istom odjelu gdje nemamo pročelnika, da li je to istina? Govorilo se o izlistima iz kockarnice, gdje su izlisti? Nadalje, da li je moguće da je lozinkom kojom je raspolagao g. Palm, eventualno raspolagao i netko drugi? 17 mil. kuna je to. Obdukcija nije napravljena. Pre strašno, a savjetovao je da se to napravi, da se otkloni ta priča. Što će biti sa ovim projektima, ovdje nas pokušavati uvjeravat da će biti sve u redu? Gđi. Grbac, s obzirom da je to živo tkivo, kako se misli ta živa rana od 17 mil. kn pokriti, od kuda? I do njega je došla u petak informacija, ne želi reći od koga, ali navodno 24-25 mil. kuna? Ispada da je gradonačelnik u situaciji „muž zadnji sazna“. Zadnji put, a i sada će pozvati i glavnog državnog odvjetnika Jelenića, i g. Davora Božinovića, i osobno Plenkovića koji je preuzeo HDZ i možda želio napraviti modernu demokršćansku stranku tipa CDU. Međutim tu su još paučine i razni artikli koji su ostali još od Sanadera, pa čak i akteri i tu je problem, ali i njega poziva da se uključi u ovo.

Predsjednica Lahorka Weiss referira se da se do sada nisu prenosile sjednice Gradskog vijeća, nego samo aktualni sat. Ovo je bio stvarno način dobre volje, našeg razgovora i kvalitetne suradnje koju je do sada imala s oporbenim vijećnicima. Na žalost, to se upotrijebilo i

komentiralo sasvim drugačije. Imat ćemo prilike i dalje na našim međustranačkim klubovima razgovarati o tome.

Đurđa Aragović glede mrtvog pročelnika i 17 mil. kuna, napominje da ju je kao pročelnika i djelatnika Gradske uprave jako sram zbog toga što se to dogodilo Gradskoj upravi i što je netko tko je imao naše povjerenje na tako ga grub način izigrao. Ta osoba je sjedila pored nje a da nije ni na koji način mogla posumnjati da uopće radi bilo što nečasno na takav način. Jedino je smatrala da je nekoncentriran, ne udubljen u probleme, da ih ne sagledava ozbiljno. Onda kada se saznalo s čim se on u stvari bavio, sve je sjelo na svoje mjesto i postalo je jasno zašto je on takav i zašto nije bio studiozan i ozbiljnije prilazio svom poslu, i zašto je taj nemir koji se osjetio kod njega, da ne može dugo sjediti na jednom mjestu, nije se bavio propisima, zakonima, izučavanjima na način kako bi se od jednog pročelnika to i očekivalo. Smatra da ovih 17 mil. stvarno zaslužuje da kažemo tko je šta. On je mrtav, ali on je lopov. Netko tko je ukrao te novce, bio živ, bio mrtav, je lopov. Nije išla na sahranu jer je smatrala da onaj tko je izigrao povjerenje na takav način, to ne zaslužuje. Kao član Povjerenstva, potvrđuje da se radi o 17.200.000 kn, a istina je uvijek može govoriti. Ako će neko drugo tijelo pronaći da je to možda i veći iznos, mi se ne brinemo jer ovi ljudi su vrijedno radili danima, češljali sve papire unazad, sve od tih godina kada je on postao i rizničar i predsjednik Kluba. Znači, od kada je taj model koji je primijenjen počeo i našlo se to što se našlo. Od tih 17 mil., blizu 10 mil. je išlo na Klub, a ostalo karticama na bankomatu i manji dio na blagajni banke. Ono što je nevjerojatno je, kako to da nitko iz banke nije pitao nas, koji uopće ne radimo sa gotovinom, što će nama tolika gotovina? To jako čudi i sigurno ima osnova da pitamo banku za takvo poslovanje. Ako su se svaki dan dizali novci, ne može tu osobu žaliti. Ako je netko 25.05. podigao 50.000 i uplatio na Klub i 10.000 u kešu i taj isti dan 60.000 kn? Tih 17 mil. nije ni ušlo u proračun, proračun je bio manji za taj iznos koji se svaki dan brisao sa rashoda kako se digao, i onda se brisao i sa prihoda i njega nema ni na приходима ni na rashodima, i nije ušao u proračun. Ti svi detalji će se jednog dana saznati i zbog našeg imena i ugleda, to je bitno, jer je važno da nam ljudi vjeruju. Krivo joj je i za ovaj projekt Dvorca koji se tri godine radio. Tehnički pregledi su prošli i za park i za dvorac i imamo uporabne dozvole, ispričala se firmama koje su to radile, premda je bilo žestokih razgovora, i zbog cijena i zbog svega ali ničega zbog ovoga što je g. Prpić rekao i to duboko vrijeđa. Nitko nije tjeran zato što nije htio potpisati. Otišao je zato što nije mogao složenost posla podnijeti. Čovjek je pošten, ali mu hvali hrabrosti. Jer, ako ne možete dati rješenja, onda ste dio problema. Ako nešto ne valja u projektu, mora se mijenjati iz dana u dan, onda je nadzor taj koji daje rješenja. Ako nemate petlje davati rješenja i reći projektantu da projekt ne valja i da se mora izmijeniti, onda bolje da se makne. Odgovorno tvrdi da se projekt odgovorno vodio i uz sve to kao i svi drugi u Hrvatskoj, dobili smo tri korekcije. Žalili smo se na prvu korekciju koju smo dobili za provođenje javne nabave za Heddom, za Dvorac. Uvijek je bilo sporno, ne dio dokumentacije koju smo radili, nego troškovnici koje rade projektanti. Pitali smo da li da tužimo projektante jer je projekt star i već je projektant otišao u mirovinu. Nakon žalbe, nakon 11 mjeseci dobili smo odgovor da se ne uvažava. Na tri ugovora, to je oko 2.9 mil. kuna, odnosno 5% što je najmanja moguća korekcija koja se određuje, što su svi dobivali. Na fontani smo dobili korekciju zato što na dva mjesta nije navedeno ime proizvođača nego: „hrvatska norma ili jednakovrijedna“. Pored svega toga, smatra da je odlično proveden projekt, što bolje od vas mogu ocijeniti ljudi koji to rade i koji su vrlo stručni u Zagrebu i jako cijene ovaj posao koji radimo, jer smo rijetki u državi koji će na vrijeme završiti projekt. 25. 08. je zadnji dan provođenja projekta, 22. ili 23. ćemo imati završnu konferenciju. Biti će gotovo i opremanje, jedino neće biti gotovo, a što nije dio projekta, unošenje predmeta muzeja da bi postav bio potpun. Taj dio će se odraditi do 1.10 kada će biti svečano otvaranje muzeja drveno doba. Ako kažemo da je Šibenik produžio svoj projekt za 4 godine, onda možete smatrati da mi ipak nešto radimo.

Damir Marenčić na pitanje u vezi navodnih učestalih svađa u Upravnom odjelu za financije, napominje da je, upravo ono što je zamolio sve prisutne, između ostalog i vijećnike, da ne iznose ne provjerene informacije, se sada desilo. I ono što ste prigovorili g. Sabi, sve ima svoje ime, te moli da se kaže tko je to rekao, tko se svađao. Nikada nije čuo za svađu. Zna za suradnju i rezultat te suradnje je upravo ovaj nalaz koji je napravljen u vrlo kratkom roku da bi poslovanje grada uspješno bilo nastavljeno. Ono što je molio, i dalje moli sve prisutne. Možda to radite i ne namjerno, ali iz takve jedne slučajne pogreške, ishitrenosti, stvori se konstrukcija. Spomenuli ste da ne znate gdje je gradonačelnik, a onda spominjete neke verzije. Iz takvih verzija „gradonačelnik je nestao“, „kriv je“, „daje ostavku“. Kada bi gradonačelnik dao ostavku, odmah bi priznao svoju krivnju. Svjestan kako u ovom slučaju nikakve krivnje nema, smatra da nitko ne bi dao ostavku.

Predsjednica Lahorka Weiss napominje da svaki gradonačelnik ima sa sobom legalno izabrana dva zamjenika koji ga zamjenjuje za vrijeme njegove odsutnosti. S obzirom na odluku koju je gradonačelnik donio, i gradonačelnik ima pravo za koji dan odsutnosti i odmora.

Siniša Prpić napominje da, upravo na ovaj zadnji komentar, zato i treba raspustiti ovaj saziv Gradskog vijeća, apsolutno sve. G. Marenčiću odgovara, da bi bilo loše da ga se odrekne (Ivice Kirina) i da nastavite dalje. Jer, sada kaže predsjednica Gradskog vijeća, prošlo se pola mandat...

Predsjednica Lahorka Weiss naglašava da nije rekla da je prošlo pola mandata, nego da u slučaju neke odsutnosti gradonačelnika, ima dva zamjenika.

Siniša Prpić nastavlja da obavještava javnost da se radi o tome da nakon pola mandata jednog dana dogradonačelnici mogu nastaviti dalje obavljati dužnost do kraja mandata, dužnost gradonačelnika. Sve ovo što vi sada govorite, da li njega nema, jel ga ima, gdje je, jel otišao, jel dao ostavku, po njemu bi trebalo sve raspustiti, a on bi trebao dati ostavku. Sve je to upravo posljedica toga što ne date dovoljan broj kvalitetni informacija. Na izlaganje gđe. Aragović, oko parka ne želi više razgovarati jer smatra da je ipak nešto stručniji od njih koji su ga iskasapili i posjekli 90%, ali uvažava da ima svoj stav i mišljenje oko nadzornog inženjera. Drago mu je da je danas rečeno da ima 2,9 mil. kuna korekcija, penala. Što to nije rečeno sve ovo vrijeme. U Tvinu je čuo da prosječna plaća ide na bolje, pa je sada 3.500 kn, pa ne zna što oni kažu na ovih 2,9 mil. kuna zbog nekih nepravilnosti. Zahvaljuje što su saznali podatak da je Virovitica platila penala 2,9% koji i drugi plaćaju, ali 18% njih u Hrvatskoj nije platilo. Bilo je riječi oko toga da je pokojni Siniša Palm lopov, ali ne bi bio tako hrabar i bez obdukcije ovako nešto reći. Ako je on bio nemiran, nekoncentriran, neudubljen, podsjeća da je njega netko takvoga, upravo sa tim karakteristikama, izabrao i da ste ga vi takvoga gledali od riznice dvije godine i tri godine kasnije kao pročelnika. Gđu. Grbac dan danas cijeni, te ističe da je čuo da su se svađe odvijale upravo gđe. Grbac sa svojim djelatnicima. Što se tiče ovoga da je netko lopov, ako ga je netko takov lopovskog izabrao, onda je ovaj drugi glup. Hrvatska i virovitička javnost vam i dalje ne vjeruje i ne vjeruje vam vaše HDZ-ovo članstvo, a i knjigovođe vam ne vjeruju.

Predsjednica Lahorka Weiss moli da se pričekaju službeni nalazi institucija koje su provodile nadzore i revizije, kada ćemo imati sve crno na bijelo.

Vesna Grbac napominje da joj nije jasno u vezi svađe koja je spominjana. Da li se ona svađala s nekim? Zahtjeva od vijećnika Prpića da kaže od koga je dobio informacije i s kim se to svađala?

Siniša Prpić odgovara da će štiti svoj izvor jer je informaciju dobio iz redova HDZ-a, jer drži do tih ljudi.

Vesna Grbac smatra da, budući da je prozvana, ima pravo tražiti odgovor i to pitati. Budući da odgovora nema, smatraće kao da ga nije čula dok god ne čuje od koga je to poteklo. Drugo, po pitanju vrijednosti i iznosa, svi imaju pravo, sve institucije, državna tijela koja rade, obratiti im se pismeno i dobit će se odgovor. Dok god ne bude proračunski nadzor, Državni ured za reviziju i svi ostali kojima smo morali davati podatke izašli van javnosti, od nje neće se čuti vrijednost.

Darko Lešković zahvaljuje na promptnom sazivanju sjednice, te pozdravlja gradonačelnika ma gdje bio, te vjeruje da prati ovu sjednicu. Postavlja nekoliko pitanja za tijela koja postupaju u ovom gradu. Rečeno je da je bio proračunski nadzor Ministarstva financija i da je on navodno završio, i da je državna revizija u gradu. Koja još tijela postupaju po ovom predmetu u gradu i vezano uz čitavu ovu situaciju? Da li je USKOK ovdje, od kada, do kada će to trajati, koja još tijela postupaju? Zahvaljuje i gđi. Aragović na ovako emotivnom nastupu, smatra da je svima koristila informacija koje je ona dala.

Damir Marenić napominje da je kroz dosadašnja izlaganja dobivena informacija proračunskog nadzora, međutim on je izvršen terenski, ali čeka se obrada i nalaz. Svi nalazi, čim pristignu, u istom trenutku će te biti o tome kao i svi naši sugrađani koji su zainteresirani. Uz to, imamo državnu reviziju koja kada prikupi sve u obradi, traže dodatne podatke. Tako da to može još potrajati koliko bude trebalo, jer je specifično. Isto tako, Ministarstvo unutarnjih poslova obrađuje svoj dio posla, a po čijem nalogu, ne zna.

Mirjana Terlecky dodaje da MUP, odnosno Policijska uprava Virovitičko-podravska provodi izvide vezano za zahtjeve USKOK-a u vezi ovog predmeta. Zakon o kaznenom postupku je jasan i decidan što se tiče određenih postupaka i tajnosti. Tako je jasno rekao da podnositelj kaznene prijave ne može davati nikakve informacije i nikakve tajne. Stoga, gradonačelnik u ovom slučaju i danas, ako i prošli puta, nije mogao ništa dalje reći niti je imao pravo i dozvolu da bilo što o tome govori.

Zdravko Rengel smatra da, po ovome što je čuo od gđe. Aragović, ni policija ni USKOK ne moraju više tražiti krivca, krivca imamo. Grad funkcionira savršeno, sve se plaća, u proračunu novaca koliko hoćeš, svi projekti idu. Možda, u stvari nama ni ne nedostaje novaca u proračunu. Nitko neće reći, osim gđe. Aragović, da je to jako ogroman manjak. Osim njezine informacije, što ga je zgrozilo, jer ovakvu optužbu nije očekivao, sličnu optužbu smo vidjeli na ICV-u nekoliko dana nakon što su se ovi događaji dešavali. Vezano za molbu g. Marenića da novinari ne bi trebali objavljivati neprovjerene informacije, pita da li su ove informacije sa ICV-a koje smo mogli pročitati, 100% provjerene? Ako su provjerene, opet imamo rješenje, točno znamo krivca. Drugo pitanje postavlja gđi. Vesni Grbac: da li je i ona uvjerena kao i gradonačelnik i gđa. Aragović da je krivac za taj eventualni manjak, koliki god on bio, i ako postoji, da je krivac jedan jedini i to pok. Siniša Palm? Da li je uvjerena da je on to mogao učiniti bez ikakve pomoći iz grada, i izvana? Treće, pitanje je trebalo biti da li je gradonačelnik počeo trošiti dodatne novce i kada počne, što će od projekata započeti, što će ostati neasfaltirano, nepopravljeno, neizfinancirano, jer dali smo mu bijelo potpisan ček i može potrošiti koliko hoće? Osim ovih 17 ili 25 mil., tko će vratiti novce za te angažirane stručnjake koji će biti angažirani od strane gradonačelnika? Da li nam treba uz naše stručnjake u gradu, Državnu reviziju, Ministarstvo financija, toliki trošak? Slaže se sa kolegom vijećnikom da ukradene novce teško da ćemo ih

moći ikada vidjeti, i ne bi rekao da ćemo ih moći vratiti. Žao mu je, skoncentrirali smo se samo na novce, na tih 17 mil. kn tko će ih vratiti i da li će ih vratiti, tko će vratiti život pok. Siniši Palmu?

Predsjednica Lahorka Weiss smatra da su pitanja dosta teška te da stvarne odgovore treba sačekati odgovore, da nadležne institucije dostave svoja izvješća.

Vesna Grbac odgovara da se njena uvjerenja temelje samo na vjerodostojnoj dokumentaciji. Dok god sva dokumentacija ne stigne, svoje uvjerenje neće iznijeti. Na dobacivanje vijećnika Prpića iz klupe da to predugo traje, Vesna Grbac ističe da ne želi špekulirati. Ističe da se bez dokumentacije, bez argumenata ne zahtjeva da se donose sudovi, mišljenja, uvjerenja. Dokument, činjenica je argument koji daje odgovore na sva pitanja. Moli da se ne traži unaprijed tražiti nešto za što još nema potvrde. Podsjeća da se uvijek izvješće Državne revizije našlo na sjednici Gradskog vijeća. Sada kada dođe zapisnik o proračunskom nadzoru, opet ćete dobiti informaciju, ali moli da se sačeka. Bez argumenata, bez „crno na bijelo“ ne može se dati neki odgovor jer taj odgovor se onda koristi na razne načine.

Durđa Aragović na pitanje tko će vratiti mrtvog Sinišu Palma, s obzirom da je on sam o tome odučio, smatra da je to bespredmetno o tome raspravljati. Svima bi bilo jednostavnije da je on taj dan bio uhićen, da je završio u pritvoru, to se ne bi dogodilo. Mi koji smo taj dan bili ovdje, premda nismo znali što se događa, kada je on otišao prije 10 sati, što se vidi na našem sustavu, kada je skužio u momentu da mu je onemogućen pristup Zagrebačkoj banci, da više ne može ulaziti u račun, on je shvatio da je gotovo. Znači, kada su mu oduzete sve ovlasti da priđe računu, sve je bilo jasno. Prema tome, nitko nije umjesto njega odlučio, nitko mu nije rekao niti jednu riječ u vezi toga, nitko nije stigao s njime razgovarati u vezi toga. Smatra da se nevini ljudi ne ubijaju. On je otišao oko dva sata prije nego što se Ivica vratio s policije, i tu nema govora ni o kakvim svađama, nitko mu nije rekao niti bio u mogućnosti u tom momentu da mu spočitne što je napravio, to se nikad nije dogodilo. Ljudi su ga tražili jer su pretpostavili da bi se to moglo desiti, međutim nitko ga nije mogao spriječiti zato što je situacija bila bez izlaza. Što se tiče onih novaca i projekata, smatra da bi mogli doći u problem. Sada sve plaćamo u valuti i nitko nije niti za jedan dan zakinut. Međutim, ono što je hitno, to je da se realizira odluka vijeća da ide prema Vladi, da dobijemo suglasnost na kreditno zaduženje od 50 mil. kuna. Ono će nama trebati za isplatu svih troškova na Dvorcu i to 15 mil. koliko smo predvidjeli za Dvorac, i 15 mil. za COOR. Projekti su pri kraju i ako se završi do 10. mj., do kraja godine to moramo isplatiti. Pretpostavlja da će se uspjeti i kada se rebalansom poravnaju ovi iznosi koji su nastali pronevjerom, moramo ih prikazati, nada se da kada napravimo rebalans proračuna, da ćemo najkasnije za dva mjeseca dobiti suglasnost Vlade za zaduženje i da ćemo isplatiti sve te projekte. Zato je potrebna što prije suglasnost Vlade da napokon realiziramo odluku Vijeća koja je iz 9. mjeseca prošle godine.

Siniša Prpić se javio za ispravak netočnog navoda, napominjući da nije istina da se ubijaju samo ljudi koji nisu nevini, nego i onaj koji je možda bolestan. Da li je moguće da u ovim okolnostima dobijemo ...

Predsjednica Lahorka Weiss upozorava vijećnika g. Prpića da mu je dala riječ jer se javio za ispravak netočnog navoda.

Siniša Prpić postavlja pitanje da li smo u opasnosti da ne dobijemo kreditno zaduženje?

Đurđa Aragović odgovara da nismo u opasnosti jer kada se ova situacija sa pronevjerom izravna i prikaže kroz godine koliko je stvarno bio proračun i koliki su bili rashodi, kada se to prikaže na temelju svih podataka koje smo mi napravili i koje će druga tijela napraviti, može se jedino kroz rebalans proračuna to uvesti kao prihod i rashod. Kada se to napravi, onda će na temelju takvog vjerodostojnog dokumenta dobiti suglasnost Vlade na kreditiranje.

Damir Marenčić na pitanje o objavi vjerodostojnih informacija na ICV-u, odgovara da kada je zamolio da se objavljuju samo provjerene informacije, to se odnosi na sve: i medije, i fizičke osobe, i na društvenim mrežama. Konkretno članak objavila je jedna od rijetkih diplomiranih novinara u Gradu Virovitici koja je svoju titulu stekla obrazovanjem, i njegovo je mišljenje da nema razloga ne vjerovati u njezinu objavu i sve ono što je tamo prikazano.

Zdravko Rengel napominje da je i on u svom poduzeću napravio i doveo do kraja projekt vrijedan 9 mil. kuna bez penala. Žao mu je što čuje da je 2,9 mil. kuna otišlo na penale, ali i drago da se to čulo, jer je pitanje da li bi to čuli da nije ovakvih situacija. Drugo, iznenađen je, gđa. Aragović je ukazala tko je ukrao novce i tko je jedini kriva, a sada je objasnila i da se naš i vaš kolega, sam objesio. Mi to ne znamo, i da li itko od vas zna da se on objesio sam? Znamo da obdukcije nije bilo, znamo da se traži razlog i da se traži potvrda. Pitanje koje je propustio na prijašnjoj izvanrednoj sjednici postaviti: tko se sjeća lika koji je s ove govornice, doduše isprovociran pitanjima jednog oporbenog kolege vijećnika, koji je izjavio s ove govornice rečenicu: „Krao sam, ali nisam za sebe“? Pita gđu. Aragović, da li je sigurno, ako je g. Siniša krao, da li je krao za sebe?

Đurđa Aragović napominje da je rekla svoje osobe stavove u vezi toga. Duboko poštuje ovo Gradsko vijeće i slaže se da moraju imati informacije o tome što se događalo. Nastojala je bar neke informacije dati. No pitanje je gdje je ta granica gdje se nešto smije reći da ne dovedeš sebe u situaciju da si iznosio podatke koje ne smiješ. Osobno nije potpisivala nikakvu izjavu, međutim da li je ti podaci kače, smatrala je da treba dati bar neke informacije da znate s čim baratate. Priča se po gradu, i dok god može govorit će istinu, a s obzirom da zna dosta činjenica, može te činjenice staviti u kontekst.

Predsjednica Lahorka Weiss napominje da je po prvi puta sjednica Gradskog vijeća direktno, javno u eteru. Prije smo imali samo aktualne satove prenošene. A to je organiziran prvenstveno zato da damo dovoljno informacija našim građanima i da im kažemo ono što im možemo reći i pokažemo da je u interesu Gradskog vijeća i svih gradskih vijećnika to da građani dobiju informaciju, a isto tako ih molimo za strpljenje dok ne dobijemo službene nalaze svih ovih institucija koje su bile u gradu.

Nada Bartolić započinje osvrt porukom: „Ponekad je potrebno puno snage da se nešto pita. Ponekad je potrebno još više snage da se nešto prešuti. A mudrost je kada znate u pravo vrijeme odabrati od ovoga dva primjera što će te koristiti. Slaže se sa konstatacijom: „Nemamo ni jedno izvješće, strpite se.“. Zašto se vi ne strpite? Vi tražite odvjetničke kuće koje trebaju nekoga zastupati. Pita: koga? Imenovan je jedan kriva, ali ako je on jedini krivac, koga bi te odvjetničke kuće trebale braniti? Nitko drugi nije osumnjičen. Zašto ne bi vjerovali ovim institucijama koje rade izvode od USKOK-a, Ministarstva financija, Povjerenstvo koje je imenovano u gradu? Vjeruje u ove institucije, vjerujte i vi i nemojte tražiti odvjetničke kuće. Ali, gledajući „Potragu“ i financijskog analitičara, on je između ostaloga rekao da to nije bilo moguće raditi na način kako je nama prezentirano. Prema tome, njemu vjeruje. Hajdemo zajednički tražiti financijske kuće koje će nam otkriti način kako je novac nestajao iz gradske blagajne, da nađemo tko ga je uzeo i ako ima mogućnosti, da ga vratimo. Vesni Grbac postavlja pitanje: puno se raspravljalo

treba li grad ići u dodatna zaduženja. Puno novaca fali i mi poslušemo. Da li treba ići u dodatna zaduženja ako su nam svi projekti u realizaciji, ako sve možemo pokriti sa dodatnim sredstvima. Smatra da i o ovim kreditima trebamo voditi brigu. Ne zna zašto bi bio problem oko svih tih stvari ako gradonačelnik i dalje može funkcionirati, može svoje ovlasti koristiti, stavljati potpise na dokumente. Drago joj je da Grad i dalje funkcionira kako treba. Pametan čovjek je rekao: „Ne trebamo se stidjeti zlodjela zlih ljudi, mi znamo kakvi su oni, nego indiferentnosti onih poštenih.“ Podnesimo svi ovaj teret, uključimo se svi zajedno da dođemo do istine, bit će nam svima lakše.

Damir Marenčić na pitanje o razlozima angažmana odvjetničkih ureda, odgovara da se nikoga ne brani. Struka će se angažirati radi povratka novca u proračun. Mi imamo vjere i na tome se radi. Pošto je kompleksno i nesvakidašnje, smatra da takva pomoć dobro dođe. Možda ona nešto i košta, ali računamo na sva sredstva koja su iz proračuna na nesretan način otišla. Naša želja je i vjerujemo da će biti vraćena u proračun.

Vesna Grbac na pitanje da li je potrebno zaduživanje Grada, odgovara da je Grad kratkoročno zaduživanje imao za 10 mil. kuna i za 20 mil. kn kod Zagrebačke banke i da su ta kratkoročna zaduživanja trebala poslužiti dok se ne ostvari ovaj dugoročni kredit od 50 mil. Napominje da su financijske konstrukcije za sve ove projekte: Dvorac, energetske obnove, izgradnju Centra, izgradnja Poduzetničke zone, javne površine, tako osmišljene da se financiraju jednim dijelom iz sredstava dugoročnog kredita. Budući da taj dugoročni kredit nije ostvaren, sredstva nisu došla, imamo nedostatak sredstava i koristimo ovo kratkoročno zaduživanje. Međutim, to kratkoročno zaduživanje treba i vraćati. Za onaj prvi kredit je bilo dospijeće 28. 05. 2019. od 10 mil., do tada je vraćeno samo 3 mil. Do današnjeg dana je vraćeno svih 10. Drugi kratkoročni kredit od 20 mil. treba vratiti do 30. rujna. Sve su to stavke koje se privremeno koriste dok se ne ostvari dugoročni kredit. Grad treba ići u dodatno zaduživanje. Problem je nastao što 2018. g. taj dugoročni kredit nije realiziran, jer da je on realiziran, ova kratkoročna zaduživanja ne bi se trebala realizirati. Po pitanju vezano za financijske institucije koje se trebaju angažirati, baš taj proračunski nadzor u stvari je institucija koja će provesti nadzor nad svim ovim, doći će zapisnik. Zapisnik dobiva odgovorna osoba – gradonačelnik, ako su utvrđene neke nepravilnosti dobiva Gradsko vijeće, ako se radi o prekršajima dobiva Područni ured Porezne uprave, ako se radi o sumnji na kazneno djelo dobiva državno odvjetništvo, ako su neke stavke koje se trebaju vratiti u proračun, nalaže se povrat sredstava u proračun. Zavisi od toga kako proračunski nadzor utvrdi činjenično stanje, tako dalje se postupa. Proračunski nadzor svoj zapisnik dostavlja i Državnom uredu za reviziju. Skraćeni zapisnik dobiva ministar financija i pomoćnik ministra. Što se tiče Državnog ureda za reviziju, financijska revizija je snimanje cijelog poslovanja 2018. g. od prvog do zadnjeg slova i broja. Kada dođe njihovo mišljenje, opet će doći na sjednicu Gradskog vijeća i vi ćete to imati. Mišljenja je da će se više vjerovati nekoj instituciji van osoba koje rade u Gradu Virovitici jer po svim ovim sumnjama i upitima ima takav dojam.

Predsjednica Lahorka Weiss još jednom moli vijećnika i građane da imaju strpljenja dok čekamo službena izvješća nadležnih institucija koje su bile u gradu. Kada se zaprime službeni nalazi imat ćemo potpune informacije i o tome ćemo javnost pravovremeno informirati.

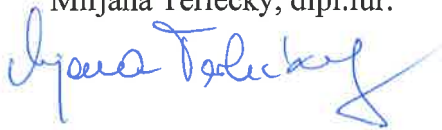
Damir Marenčić pohvaljuje vijećnicu gđu. Bartolić kojoj je izgleda, jedinoj došla njegova poruka koju je ponovio bar dva puta. Ponavlja je i treći put sa nadom da će doći do svih: budimo strpljivi do konačnice svih ovih institucija koje rade svoj posao. U tom trenutku kada budu službena izvješća, neće proći ni dani nego sati kada će te biti informirani, jer to je u interesu i grada. Imamo vjere u institucije. Grad smatra da su rađeni određeni propusti i u drugim

institucijama, te smatra da će se taj novac sigurno vratiti u proračun uz pomoć struke. Još jednom apelira na medije, stvarno se tu raznih konstrukcija izprezentiralo, a na naše građane neka selektiraju, dali su nam povjerenje, a uvjeren je da je to tako i dalje.

Kako se nitko drugi nije javio za riječ, predsjednica Lahorka Weiss u 18,11 sati zaključuje 22. sjednicu Gradskog vijeća Grada Virovitice.

Tajnica - pročelnica

Mirjana Terlecky, dipl.iur.



Predsjednica

Lahorka Weiss, dipl.oec.



~~Izradila~~

~~Branka Grizelj~~